

Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del d.l. n. 76/2020, convertito – con modificazioni – dalla L. n. 120/2020, per l'affidamento dei Servizi Tecnici di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i., relativi all'intervento di potenziamento della Strada Provinciale n. 103 "Antica di Cassano" – Tratta B, "1° Lotto - 2° Stralcio" ed al servizio di bonifica bellica sistematica terrestre, nell'ambito dell'Accordo di Programma stipulato con il Comune di Segrate, la Regione Lombardia e la Provincia di Milano, approvato con DPRL 22 maggio 2009, n. 5095 e relativi atti integrativi

CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

*** * ***

Verbale I seduta riservata della commissione giudicatrice del 04.03.2020

Ad esito della I seduta pubblica svolta in via telematica in data 03.03.2021, le offerte tecniche dei partecipanti alla gara sono state acquisite dalla piattaforma telematica di Bravo Solution, tramite il Portale <https://westfieldprocurement.bravosolution.com> e archiviate in uno spazio virtuale condiviso ad uso esclusivo della commissione giudicatrice.

In data 04.03.2020, alle ore 14:30, a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, si è svolta la I^ seduta riservata della commissione giudicatrice in modalità telematica, tramite videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.

Sono presenti:

- **Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin** – presidente della Commissione giudicatrice;
- **Ing. Adriano Reale** – membro della Commissione giudicatrice;
- **Arch. Giovanni Chinellato** – membro della Commissione giudicatrice;

*** * ***

Dopo aver dato lettura del Disciplinare di Gara (d'ora in avanti "Disciplinare") la Commissione definisce una metodologia ad analisi delle offerte aderente ai contenuti minimi e ai criteri stabiliti dal Disciplinare e nel Progetto di Servizio.

In conformità ai criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica, nonché al metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, rispettivamente



descritti ai paragrafi 20.1 e 20.2 del Disciplinare, si predispone una tabella formato Excel, che ciascuno dei presenti procederà a compilare autonomamente.

Le offerte tecniche saranno analizzate una alla volta, in ordine cronologico in base alla data di ricevimento delle offerte stesse da parte dei concorrenti.

Nella seduta odierna, a partire dalle ore 16:00, viene valutata l'offerta tecnica del seguente concorrente:

1. RTC Alcotec (di seguito "Concorrente 1")

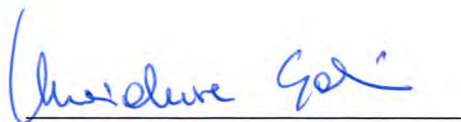
Ciascun membro della commissione esamina la documentazione tecnica del Concorrente 1 ed effettua la propria valutazione tecnica in maniera indipendente, assegnando i punteggi e apponendo eventuali note a margine.

Alle ore 19:30 si concludono le valutazioni relative al Concorrente 1.

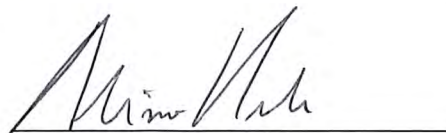
Espletata la suddetta valutazione, il Presidente della Commissione, convoca la prossima seduta riservata per il giorno 10.03.2021 alle ore 9:00, da svolgersi nuovamente in modalità telematica tramite videoconferenza.

Milano, 04.03.2021

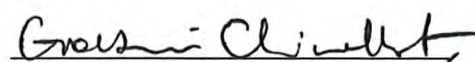
Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin
(presidente della Commissione giudicatrice)



Ing. Adriano Reale
(membro della Commissione giudicatrice)



Arch. Giovanni Chinellato
(membro della Commissione giudicatrice)



Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del d.l. n. 76/2020, convertito – con modificazioni – dalla L. n. 120/2020, per l'affidamento dei Servizi Tecnici di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i., relativi all'intervento di potenziamento della Strada Provinciale n. 103 "Antica di Cassano" – Tratta B, "1° Lotto - 2° Stralcio" ed al servizio di bonifica bellica sistematica terrestre, nell'ambito dell'Accordo di Programma stipulato con il Comune di Segrate, la Regione Lombardia e la Provincia di Milano, approvato con DPRL 22 maggio 2009, n. 5095 e relativi atti integrativi

CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

*** * ***

Verbale II seduta riservata della commissione giudicatrice del 10.03.2020

In data 10.03.2020, alle ore 09:00, a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, si è svolta la II seduta riservata della commissione giudicatrice in modalità telematica, tramite videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.

Sono presenti:

- **Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin** – presidente della Commissione giudicatrice;
- **Ing. Adriano Reale** – membro della Commissione giudicatrice;
- **Arch. Giovanni Chinellato** – membro della Commissione giudicatrice;

*** * ***

In conformità ai criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica, nonché al metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, rispettivamente descritti ai paragrafi 20.1 e 20.2 del Disciplinare, ciascuno dei presenti procederà alle valutazioni applicando la medesima metodologia definita nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Proseguendo l'analisi delle offerte in base alla data di ricezione delle stesse da parte dei concorrenti, nella seduta odierna viene valutata l'offerta tecnica del seguente concorrente:

, 2. Exenet (di seguito "Concorrente 2")



Ciascun membro della commissione esamina la documentazione tecnica del Concorrente 2 ed effettua la propria valutazione in maniera indipendente, assegnando i punteggi e apponendo eventuali note a margine, utilizzando una tabella formato Excel analoga a quella impostata nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Alle ore 12:50 si concludono le valutazioni relative al Concorrente 2.

Espletata la suddetta valutazione, il Presidente della Commissione, convoca la prossima seduta riservata per il giorno 15.03.2021 alle ore 14:30, da svolgersi nuovamente in modalità telematica tramite videoconferenza.

Milano, 10.03.2021

Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin
(presidente della Commissione giudicatrice)



Ing. Adriano Reale
(membro della Commissione giudicatrice)



Arch. Giovanni Chinellato
(membro della Commissione giudicatrice)



Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del d.l. n. 76/2020, convertito – con modificazioni – dalla L. n. 120/2020, per l'affidamento dei Servizi Tecnici di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i., relativi all'intervento di potenziamento della Strada Provinciale n. 103 "Antica di Cassano" – Tratta B, "1° Lotto - 2° Stralcio" ed al servizio di bonifica bellica sistematica terrestre, nell'ambito dell'Accordo di Programma stipulato con il Comune di Segrate, la Regione Lombardia e la Provincia di Milano, approvato con DPRL 22 maggio 2009, n. 5095 e relativi atti integrativi

CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

*** * ***

Verbale III seduta riservata della commissione giudicatrice del 15.03.2020

In data 15.03.2020, alle ore 14:30, a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, si è svolta la III seduta riservata della commissione giudicatrice in modalità telematica, tramite videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.

Sono presenti:

- **Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin** – presidente della Commissione giudicatrice;
- **Ing. Adriano Reale** – membro della Commissione giudicatrice;
- **Arch. Giovanni Chinellato** – membro della Commissione giudicatrice;

*** * ***

In conformità ai criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica, nonché al metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, rispettivamente descritti ai paragrafi 20.1 e 20.2 del Disciplinare, ciascuno dei presenti procederà alle valutazioni applicando la medesima metodologia definita nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Proseguendo l'analisi delle offerte in base alla data di ricezione delle stesse da parte dei concorrenti, nella seduta odierna viene valutata l'offerta tecnica del seguente concorrente:

3. RTC Geodata (di seguito "Concorrente 3")



Ciascun membro della commissione esamina la documentazione tecnica del Concorrente 3 ed effettua la propria valutazione in maniera indipendente, assegnando i punteggi e apponendo eventuali note a margine, utilizzando una tabella formato Excel analoga a quella impostata nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Alle ore 18:00 si concludono le valutazioni relative al Concorrente 3.


Espletata la suddetta valutazione, il Presidente della Commissione, convoca la prossima seduta riservata per il giorno 18.03.2021 alle ore 14:30, da svolgersi nuovamente in modalità telematica tramite videoconferenza.

Milano, 15.03.2021

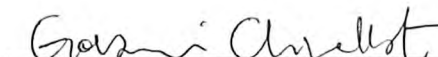
Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin
(presidente della Commissione giudicatrice)



Ing. Adriano Reale
(membro della Commissione giudicatrice)



Arch. Giovanni Chinellato
(membro della Commissione giudicatrice)



Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del d.l. n. 76/2020, convertito – con modificazioni – dalla L. n. 120/2020, per l'affidamento dei Servizi Tecnici di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i., relativi all'intervento di potenziamento della Strada Provinciale n. 103 "Antica di Cassano" – Tratta B, "1° Lotto - 2° Stralcio" ed al servizio di bonifica bellica sistematica terrestre, nell'ambito dell'Accordo di Programma stipulato con il Comune di Segrate, la Regione Lombardia e la Provincia di Milano, approvato con DPRL 22 maggio 2009, n. 5095 e relativi atti integrativi

CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

*** * ***

Verbale IV seduta riservata della commissione giudicatrice del 18.03.2020

In data 18.03.2020, alle ore 14:30, a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, si è svolta la IV seduta riservata della commissione giudicatrice in modalità telematica, tramite videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.

Sono presenti:

- **Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin** – presidente della Commissione giudicatrice;
- **Ing. Adriano Reale** – membro della Commissione giudicatrice;
- **Arch. Giovanni Chinellato** – membro della Commissione giudicatrice;

*** * ***

In conformità ai criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica, nonché al metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, rispettivamente descritti ai paragrafi 20.1 e 20.2 del Disciplinare, ciascuno dei presenti procederà alle valutazioni applicando la medesima metodologia definita nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Proseguendo l'analisi delle offerte in base alla data di ricezione delle stesse da parte dei concorrenti, nella seduta odierna viene valutata l'offerta tecnica del seguente concorrente:

4. RTC Erre.Via.A. (di seguito "Concorrente 4")



Ciascun membro della commissione esamina la documentazione tecnica del Concorrente 4 ed effettua la propria valutazione in maniera indipendente, assegnando i punteggi e apponendo eventuali note a margine, utilizzando una tabella formato Excel analoga a quella impostata nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Alle ore 18:20 si concludono le valutazioni di cui sopra relative al Concorrente 4.

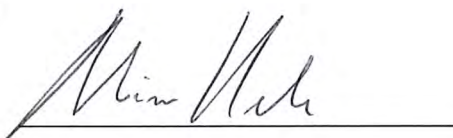
Espletata la suddetta valutazione, il Presidente della Commissione, convoca la prossima seduta riservata per il giorno 22.03.2021 alle ore 14:30, da svolgersi nuovamente in modalità telematica tramite videoconferenza.

Milano, 18.03.2021

Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin
(presidente della Commissione giudicatrice)



Ing. Adriano Reale
(membro della Commissione giudicatrice)



Arch. Giovanni Chinellato
(membro della Commissione giudicatrice)



Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del d.l. n. 76/2020, convertito – con modificazioni – dalla L. n. 120/2020, per l'affidamento dei Servizi Tecnici di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i., relativi all'intervento di potenziamento della Strada Provinciale n. 103 "Antica di Cassano" – Tratta B, "1° Lotto - 2° Stralcio" ed al servizio di bonifica bellica sistematica terrestre, nell'ambito dell'Accordo di Programma stipulato con il Comune di Segrate, la Regione Lombardia e la Provincia di Milano, approvato con DPRL 22 maggio 2009, n. 5095 e relativi atti integrativi

CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

*** * ***

Verbale V seduta riservata della commissione giudicatrice del 22.03.2020

In data 22.03.2020, alle ore 14:30, a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, si è svolta la V seduta riservata della commissione giudicatrice in modalità telematica, tramite videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.

Sono presenti:

- **Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin** – presidente della Commissione giudicatrice;
- **Ing. Adriano Reale** – membro della Commissione giudicatrice;
- **Arch. Giovanni Chinellato** – membro della Commissione giudicatrice;

*** * ***

In conformità ai criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica, nonché al metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, rispettivamente descritti ai paragrafi 20.1 e 20.2 del Disciplinare, ciascuno dei presenti procederà alle valutazioni applicando la medesima metodologia definita nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Proseguendo l'analisi delle offerte in base alla data di ricezione delle stesse da parte dei concorrenti, nella seduta odierna viene valutata l'offerta tecnica del seguente concorrente:

5. RTC Pegaso (di seguito "Concorrente 5")



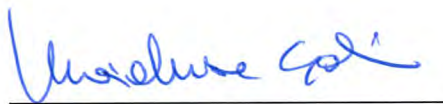
Ciascun membro della commissione esamina la documentazione tecnica del Concorrente 5 ed effettua la propria valutazione in maniera indipendente, assegnando i punteggi e apponendo eventuali note a margine, utilizzando una tabella formato Excel analoga a quella impostata nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Alle ore 18:10 si concludono le valutazioni di cui sopra relative al Concorrente 5.

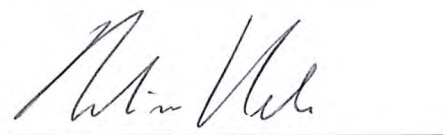
Espletata la suddetta valutazione, il Presidente della Commissione, convoca la prossima seduta riservata per il giorno 25.03.2021 alle ore 14:30, da svolgersi nuovamente in modalità telematica tramite videoconferenza.

Milano, 22.03.2021

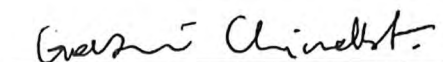
Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin
(presidente della Commissione giudicatrice)



Ing. Adriano Reale
(membro della Commissione giudicatrice)



Arch. Giovanni Chinellato
(membro della Commissione giudicatrice)



Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del d.l. n. 76/2020, convertito – con modificazioni – dalla L. n. 120/2020, per l'affidamento dei Servizi Tecnici di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i., relativi all'intervento di potenziamento della Strada Provinciale n. 103 "Antica di Cassano" – Tratta B, "1° Lotto - 2° Stralcio" ed al servizio di bonifica bellica sistematica terrestre, nell'ambito dell'Accordo di Programma stipulato con il Comune di Segrate, la Regione Lombardia e la Provincia di Milano, approvato con DPRL 22 maggio 2009, n. 5095 e relativi atti integrativi

CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

*** * ***

Verbale VI seduta riservata della commissione giudicatrice del 25.03.2020

In data 25.03.2020, alle ore 15:00, a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, si è svolta la VI seduta riservata della commissione giudicatrice in modalità telematica, tramite videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.

Sono presenti:

- **Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin** – presidente della Commissione giudicatrice;
- **Ing. Adriano Reale** – membro della Commissione giudicatrice;
- **Arch. Giovanni Chinellato** – membro della Commissione giudicatrice;

*** * ***

In conformità ai criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica, nonché al metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, rispettivamente descritti ai paragrafi 20.1 e 20.2 del Disciplinare, ciascuno dei presenti ha svolto le proprie valutazioni applicando la medesima metodologia definita nel corso della I seduta riservata del 04.03.2021.

Le offerte tecniche sono state analizzate una alla volta, in ordine cronologico in base alla data di ricevimento delle offerte stesse da parte dei concorrenti.



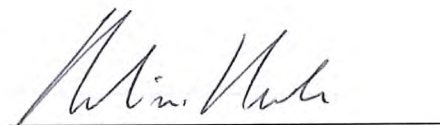
Completate nel corso delle precedenti n. 5 sedute riservate le valutazioni relative alle offerte presentate dai 5 concorrenti, durante la seduta odierna ciascun commissario procede a comunicare i punteggi attribuiti all'offerta di ciascun concorrente al Presidente, che provvede a riportarli in un unico file Excel, dal quale sono estratte le tabelle riportanti i punteggi ottenuti da ciascun concorrente ed il quadro di riepilogo relativo ai punteggi totali ottenuti dalle offerte tecniche, che saranno trasmessi al RUP Ing. Maurizio Luongo, unitamente ai verbali delle 5 sedute riservate svolte precedentemente e a quello relativo alla presente.

Milano, 25.03.2021

Ing. Marialuisa Esmeralda Garbin
(presidente della Commissione giudicatrice)



Ing. Adriano Reale
(membro della Commissione giudicatrice)



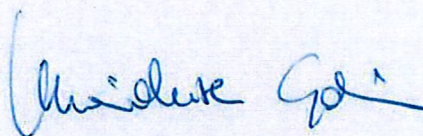
Arch. Giovanni Chinellato
(membro della Commissione giudicatrice)



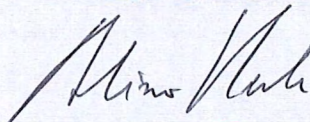
Affidamento CSE per lavori di potenziamento SP n. 103 – Tratta B e relativa BST
CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

Riepilogo punteggi Offerte Tecniche

	MAX	MIN
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	70	40
CONCORRENTE 1	37,238	✗
CONCORRENTE 2	51,634	✓
CONCORRENTE 3	49,260	✓
CONCORRENTE 4	54,089	✓
CONCORRENTE 5	54,343	✓



Geronzi Giuseppe



Affidamento CSE per lavori di potenziamento SP n. 103 – Tratta B e relativa BST
 CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

Punteggio Offerta Tecnica - Concorrente 1

professionalità ed adeguatezza dell'offerta						Commissario			Punteggio	
A	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Cbinellato	media	punti T
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 (tre) servizi	25	1.1	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di strade complesse	9	0,550	0,600	0,610	0,587	5,283
			1.2	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di trincee, gallerie artificiali e di opere sotto falda	8	0,520	0,600	0,610	0,577	4,616
			1.3	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di opere fognarie complesse e lavori in ambienti confinati	6	0,300	0,200	0,310	0,270	1,620
			1.4	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla bonifica bellica sistematica terrestre	2	0,550	0,410	0,560	0,507	1,014
TOTALE PUNTI CRITERIO A.					25	12,533				

caratteristiche metodologiche dell'offerta						Commissario			Punteggio	
B	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Cbinellato	media	punti T
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	23	1.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di cordinamento della sicurezza in fase esecutiva ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	4	0,500	0,500	0,560	0,520	2,080
			1.2	Efficacia delle attività di controllo in cantiere valutata sulla presenza in cantiere, in ore settimanali, di ciascuna delle figure professionali richieste. (Le ore di presenza proposte non potranno essere inferiori alle previsioni del Progetto del Servizio)	7	0,220	0,300	0,410	0,310	2,170
			1.3	Efficacia delle modalità proposte per le verifiche del rispetto della normativa vigente in materia di sicurezza, delle previsioni del Piano di Sicurezza e Coordinamento e dei Piani Operativi di Sicurezza nel rispetto dei tempi di esecuzione dei lavori	3	0,600	0,600	0,610	0,603	1,809
			1.4	Efficacia delle modalità proposte per l'aggiornamento del Piano di Sicurezza e Coordinamento in corso di esecuzione dei lavori a seguito dell'introduzione di varianti	2	0,600	0,600	0,610	0,603	1,206
			1.5	Efficienza delle modalità di informazione, interazione/integrazione con la committenza/RUP e con i soggetti coinvolti	4	0,480	0,600	0,610	0,563	2,252
			1.6	Efficienza delle modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa con particolare riferimento alla classificazione, archiviazione, consultazione e condivisione dei documenti	3	0,710	0,610	0,660	0,660	1,980
TOTALE PUNTI CRITERIO B.1.					23	11,497				

2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa	22	2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	7	0,500	0,600	0,560	0,553	3,871
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	7	0,690	0,650	0,660	0,667	4,669
			2.3	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,620	0,610	0,660	0,630	2,520
			2.4	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,500	0,500	0,610	0,537	2,148
TOTALE PUNTI CRITERIO B.2.					22	13,208				
TOTALE PUNTI CRITERI B.1. + B.2.					45	24,705				

TOTALE PUNTI COMPLESSIVO CONCORRENTE 1					70	37,238				
--	--	--	--	--	----	--------	--	--	--	--

Amilcar E. Gode

Min. Urb.

Giovani Chinellato

Affidamento CSE per lavori di potenziamento SP n. 103 – Tratta B e relativa BST
 CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

Punteggio Offerta Tecnica - Concorrente 2

professionalità ed adeguatezza dell'offerta						Commissionario			Punteggio	
A	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 (tre) servizi	25	1.1	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di strade complesse	9	0,890	0,800	0,860	0,850	7,650
			1.2	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di trincee, gallerie artificiali e di opere sotto falda	8	0,890	0,800	0,810	0,833	6,664
			1.3	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di opere fognarie complesse e lavori in ambienti confinati	6	0,600	0,630	0,560	0,597	3,582
			1.4	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla bonifica bellica sistematica terrestre	2	0,800	0,600	0,660	0,687	1,374
TOTALE PUNTI CRITERIO A.					25					19,270

caratteristiche metodologiche dell'offerta						Commissionario			Punteggio	
B	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	23	1.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di cordinamento della sicurezza in fase esecutiva ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	4	0,750	0,750	0,710	0,737	2,948
			1.2	Efficacia delle attività di controllo in cantiere valutata sulla presenza in cantiere, in ore settimanali, di ciascuna delle figure professionali richieste. (Le ore di presenza proposte non potranno essere inferiori alle previsioni del Progetto del Servizio)	7	0,690	0,750	0,760	0,733	5,131
			1.3	Efficacia delle modalità proposte per le verifiche del rispetto della normativa vigente in materia di sicurezza, delle previsioni del Piano di Sicurezza e Coordinamento e dei Piani Operativi di Sicurezza nel rispetto dei tempi di esecuzione dei lavori	3	0,700	0,750	0,710	0,720	2,160
			1.4	Efficacia delle modalità proposte per l'aggiornamento del Piano di Sicurezza e Coordinamento in corso di esecuzione dei lavori a seguito dell'introduzione di varianti	2	0,630	0,600	0,610	0,613	1,226
			1.5	Efficienza delle modalità di informazione, interazione/integrazione con la committenza/RUP e con i soggetti coinvolti	4	0,670	0,750	0,610	0,677	2,708
			1.6	Efficienza delle modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa con particolare riferimento alla classificazione, archiviazione, consultazione e condivisione dei documenti	3	0,680	0,650	0,710	0,680	2,040
TOTALE PUNTI CRITERIO B.1.					23					16,213
2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa	22	2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	7	0,780	0,750	0,710	0,747	5,229
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	7	0,750	0,750	0,810	0,770	5,390
			2.3	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,710	0,700	0,760	0,723	2,892
			2.4	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,620	0,700	0,660	0,660	2,640
TOTALE PUNTI CRITERIO B.2.					22					16,151
TOTALE PUNTI CRITERI B.1. + B.2.					45					32,364

TOTALE PUNTI COMPLESSIVO CONCORRENTE 2					70					51,634
--	--	--	--	--	----	--	--	--	--	--------

Maiorale GdL

Min. Hdr

Garzini Anelli

Affidamento CSE per lavori di potenziamento SP n. 103 – Tratta B e relativa BST
 CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

Punteggio Offerta Tecnica - Concorrente 3

professionalità ed adeguatezza dell'offerta						Commissario			Punteggio	
A	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 (tre) servizi	25	1.1	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di strade complesse	9	0,740	0,700	0,810	0,750	6,750
			1.2	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di trincee, gallerie artificiali e di opere sotto falda	8	0,890	0,650	0,860	0,800	6,400
			1.3	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di opere fognarie complesse e lavori in ambienti confinati	6	0,820	0,650	0,760	0,743	4,458
			1.4	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla bonifica bellica sistemática terrestre	2	0,800	0,650	0,710	0,720	1,440
TOTALE PUNTI CRITERIO A.					25					19,048
caratteristiche metodologiche dell'offerta						Commissario			Punteggio	
B	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	23	1.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di cordinamento della sicurezza in fase esecutiva ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	4	0,640	0,750	0,610	0,667	2,668
			1.2	Efficacia delle attività di controllo in cantiere valutata sulla presenza in cantiere, in ore settimanali, di ciascuna delle figure professionali richieste. (Le ore di presenza proposte non potranno essere inferiori alle previsioni del Progetto del Servizio)	7	0,610	0,700	0,710	0,673	4,711
			1.3	Efficacia delle modalità proposte per le verifiche del rispetto della normativa vigente in materia di sicurezza, delle previsioni del Piano di Sicurezza e Coordinamento e dei Piani Operativi di Sicurezza nel rispetto dei tempi di esecuzione dei lavori	3	0,700	0,750	0,660	0,703	2,109
			1.4	Efficacia delle modalità proposte per l'aggiornamento del Piano di Sicurezza e Coordinamento in corso di esecuzione dei lavori a seguito dell'introduzione di varianti	2	0,630	0,600	0,660	0,630	1,260
			1.5	Efficienza delle modalità di informazione, interazione/integrazione con la committenza/RUP e con i soggetti coinvolti	4	0,620	0,600	0,560	0,593	2,372
			1.6	Efficienza delle modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa con particolare riferimento alla classificazione, archiviazione, consultazione e condivisione dei documenti	3	0,650	0,600	0,610	0,620	1,860
TOTALE PUNTI CRITERIO B.1.					23					14,980
2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa	22	2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	7	0,620	0,700	0,610	0,643	4,501
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	7	0,750	0,700	0,810	0,753	5,271
			2.3	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,650	0,650	0,685	0,662	2,648
			2.4	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,750	0,600	0,760	0,703	2,812
TOTALE PUNTI CRITERIO B.2.					22					15,232
TOTALE PUNTI CRITERI B.1. + B.2.					45					30,212
TOTALE PUNTI COMPLESSIVO CONCORRENTE 3					70					49,260

Uscitura GdL

M. M.

Giovanni Chinellato

Affidamento CSE per lavori di potenziamento SP n. 103 – Tratta B e relativa BST
CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

Punteggio Offerta Tecnica - Concorrente 4

professionalità ed adeguatezza dell'offerta						Commissario			Punteggio	
A	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 (tre) servizi	25	1.1	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di strade complesse	9	0,890	0,800	0,785	0,825	7,425
			1.2	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di trincee, gallerie artificiali e di opere sotto falda	8	0,850	0,790	0,835	0,825	6,600
			1.3	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di opere fognarie complesse e lavori in ambienti confinati	6	0,610	0,410	0,660	0,560	3,360
			1.4	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla bonifica bellica sistematica terrestre	2	0,850	0,650	0,910	0,803	1,606
TOTALE PUNTI CRITERIO A.					25				18,991	

caratteristiche metodologiche dell'offerta						Commissario			Punteggio	
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	23	1.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di cordinamento della sicurezza in fase esecutiva ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	4	0,780	0,800	0,810	0,797	3,188
			1.2	Efficacia delle attività di controllo in cantiere valutata sulla presenza in cantiere, in ore settimanali, di ciascuna delle figure professionali richieste. (Le ore di presenza proposte non potranno essere inferiori alle previsioni del Progetto del Servizio)	7	0,870	0,780	0,860	0,837	5,859
			1.3	Efficacia delle modalità proposte per le verifiche del rispetto della normativa vigente in materia di sicurezza, delle previsioni del Piano di Sicurezza e Coordinamento e dei Piani Operativi di Sicurezza nel rispetto dei tempi di esecuzione dei lavori	3	0,810	0,760	0,760	0,777	2,331
			1.4	Efficacia delle modalità proposte per l'aggiornamento del Piano di Sicurezza e Coordinamento in corso di esecuzione dei lavori a seguito dell'introduzione di varianti	2	0,700	0,650	0,710	0,687	1,374
			1.5	Efficienza delle modalità di informazione, interazione/integrazione con la committenza/RUP e con i soggetti coinvolti	4	0,600	0,750	0,660	0,670	2,680
			1.6	Efficienza delle modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa con particolare riferimento alla classificazione, archiviazione, consultazione e condivisione dei documenti	3	0,820	0,610	0,810	0,747	2,241
TOTALE PUNTI CRITERIO B.1.					23				17,673	

2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa	22	2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	7	0,840	0,780	0,810	0,810	5,670
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	7	0,760	0,750	0,760	0,757	5,299
			2.3	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,750	0,750	0,860	0,787	3,148
			2.4	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,810	0,760	0,910	0,827	3,308
TOTALE PUNTI CRITERIO B.2.					22				17,425	
TOTALE PUNTI CRITERI B.1. + B.2.					45				35,098	

TOTALE PUNTI COMPLESSIVO CONCORRENTE 4					70				54,089	
--	--	--	--	--	----	--	--	--	--------	--

Unioleone Gal.

Min. M. M.

Grossi Chinellato

Affidamento CSE per lavori di potenziamento SP n. 103 – Tratta B e relativa BST
CIG: 86038845AF – CUP: J91B03000210009

Punteggio Offerta Tecnica - Concorrente 5

A						Commissionario			Punteggio	
criterio		punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 (tre) servizi	25	1.1	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di strade complesse	9	0,910	0,800	0,810	0,840	7,560
			1.2	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di trincee, gallerie artificiali e di opere sotto falda	8	0,910	0,750	0,860	0,840	6,720
			1.3	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla realizzazione di opere fognarie complesse e lavori in ambienti confinati	6	0,600	0,700	0,810	0,703	4,218
			1.4	Grado di pertinenza dei servizi rispetto alla bonifica bellica sistematica terrestre	2	0,800	0,600	0,660	0,687	1,374
TOTALE PUNTI CRITERIO A.					25	19,872				

B						Commissionario			Punteggio	
criterio		punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	Garbin	Reale	Chinellato	media	punti T
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	23	1.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di cordinamento della sicurezza in fase esecutiva ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	4	0,780	0,750	0,810	0,780	3,120
			1.2	Efficacia delle attività di controllo in cantiere valutata sulla presenza in cantiere, in ore settimanali, di ciascuna delle figure professionali richieste. (Le ore di presenza proposte non potranno essere inferiori alle previsioni del Progetto del Servizio)	7	0,900	0,800	0,810	0,837	5,859
			1.3	Efficacia delle modalità proposte per le verifiche del rispetto della normativa vigente in materia di sicurezza, delle previsioni del Piano di Sicurezza e Coordinamento e dei Piani Operativi di Sicurezza nel rispetto dei tempi di esecuzione dei lavori	3	0,800	0,790	0,760	0,783	2,349
			1.4	Efficacia delle modalità proposte per l'aggiornamento del Piano di Sicurezza e Coordinamento in corso di esecuzione dei lavori a seguito dell'introduzione di varianti	2	0,700	0,680	0,810	0,730	1,460
			1.5	Efficienza delle modalità di informazione, interazione/integrazione con la committenza/RUP e con i soggetti coinvolti	4	0,700	0,790	0,710	0,733	2,932
			1.6	Efficienza delle modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa con particolare riferimento alla classificazione, archiviazione, consultazione e condivisione dei documenti	3	0,840	0,650	0,910	0,800	2,400
TOTALE PUNTI CRITERIO B.1.					23	18,120				

2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa	22	2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	7	0,810	0,750	0,760	0,773	5,411
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	7	0,780	0,690	0,810	0,760	5,320
			2.3	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,740	0,690	0,735	0,722	2,888
			2.4	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - Assistente al Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione	4	0,700	0,640	0,710	0,683	2,732
TOTALE PUNTI CRITERIO B.2.					22	16,351				
TOTALE PUNTI CRITERI B.1. + B.2.					45	34,471				

TOTALE PUNTI COMPLESSIVO CONCORRENTE 5					70	54,343				
--	--	--	--	--	----	--------	--	--	--	--

Unilever spa

Min. Urb.

Grosini Clivett